



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Rappresentanza Sindacale Unitaria



Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Amministrativo

E p.c. Al Personale Tecnico Amministrativo  
Ai Collaboratori ed Esperti Linguistici  
Ai Docenti e Ricercatori

Venezia, 18 maggio 2010

Magnifico Rettore,

Le inoltriamo alcune nostre osservazioni alle quali chiediamo venga data una risposta.

Sono passati sei mesi abbondanti dal suo insediamento, sei mesi nei quali noi RSU siamo rimasti ad osservare in che modo si procedeva all'applicazione del suo programma elettorale, in che modo si intendeva "cambiare musica" e soprattutto in che modo si procedeva alla Riforma dello Statuto e conseguentemente delle riorganizzazioni, che sono quella parte del suo programma che coinvolge maggiormente il PTA e i CEL, e le politiche di gestione del personale in generale.

In questi sei mesi abbiamo assistito a suoi "editti" attraverso il blog, ed abbiamo osservato azioni che non corrispondono alle parole che abbiamo sentito durante la campagna elettorale. A parole lei dice che la riforma verrà applicata nel rispetto dei ruoli, delle competenze, delle professionalità, dell'esperienza e della dignità di tutti. Ma nei fatti abbiamo visto che:

1. **Il suo blog**: numerosi commenti critici o di aperto dissenso sul suo operato comparsi nel suo blog non sono stati degnati di alcuna sua risposta (in particolare sul [Nuovo calendario accademico](#), [Verso un nuovo Ateneo](#), [Ci vediamo per lo spritz?](#)). Uno di questi le spiegava persino cosa si intenda per "Blog". Il Blog non è una pagina web dove esporre i propri comunicati, bensì un'area di discussione. Lo sanno tutti.

Ma lei discute solo con chi le dà ragione! Mentre non risponde a chi la critica o è in dissenso.

Nessuna risposta alle critiche equivale ad ignorarle e proseguire dritti per la propria strada incurante se gli altri la seguono oppure no. Altro che coinvolgimento e consultazione di tutte le componenti. Se lei voleva sviluppare fra tutto il personale di Ca' Foscari il "senso di appartenenza" e di "grande famiglia cafoscarina", le assicuriamo che così non ci riuscirà! Anzi! Sta contribuendo a creare un pessimo clima di tensione che mai prima d'ora questo Ateneo aveva vissuto.

2. Viene istituita una nuova struttura - **l'Ufficio Logistica e Servizi Didattici presso la DSSOF** (perché l'organizzazione precedente le appariva inefficiente) – che ci lascia assai perplessi con riferimento ai motivi di efficienza per i quali si è istituita:
  - a. Se prima lavoravano alle aule e ai calendari di lezioni ed esami 3 persone dislocate nelle sedi decentrate, ora vi lavorano 5 persone e si comincia a ravvisare pure la necessità di reperire figure che fungano da referenti in loco nelle sedi decentrate da cui tali servizi sono stati sottratti.
  - b. (dal blog – "[Per gli studenti](#)" – 10/05/2010 "*L'ufficio permetterà di miglior (?) preparare i calendari didattici delle lezioni/esami/lauree, in coordinamento con le strutture didattiche a cui*



competere la progettazione dei corsi”): Le necessità di coordinamento fra gli operatori centralizzati e le presidenze che presidiano la programmazione didattica è continua, in quanto le informazioni necessarie agli operatori sono solo e unicamente nella disponibilità delle presidenze e non della Divisione Servizi agli Studenti. Prima il coordinamento era più semplice perché gli operatori erano a diretto contatto con la fonte delle informazioni.

Segni evidenti che forse tali servizi stavano meglio dove erano. La invitiamo a rifletterci.

E ancora:

- c. per inserire tale ufficio nell'edificio di Ca' Foscari si è smantellato un ufficio della Divisione Servizi agli Studenti (l'ufficio procedure automatizzate) e spostato altrove in malo modo e senza preavviso il relativo personale. Nemmeno le strutture che avevano rapporti con questo ufficio sono state avvertite! Quest'ufficio non serviva più? Ci permettiamo di dubitarne fortemente!
  - d. Si è detto che uno dei motivi per cui si accentrava il servizio in sede centrale era il nuovo software UP recentemente acquisito ed il software per la prenotazione on line. Le ricordiamo che tali software essendo su web sarebbero stati accessibili anche dalle sedi decentrate.
3. Vengono messe in atto **mobilità d'ufficio** (almeno 2 nel semestre) che non rispettano il Regolamento di Ateneo per la Mobilità del PTA. Perché Ca' Foscari ritiene di poter contravvenire ai propri regolamenti?
  4. Vengono emessi bandi di **mobilità di PTA** verso nuove strutture, a cui rispondono diversi candidati interessati a cambiare collocazione che vengono ignorati, preferendo prelevare d'ufficio persone che non sono contente del trasferimento e che quindi non hanno presentato domanda. Invece di usare le riorganizzazioni come opportunità per allocare i lavoratori, ciascuno con le proprie potenzialità, inclinazioni, formazione e desideri, nel modo più proficuo per tutti, qui le persone vengono trattate come pacchi che vengono spostati da un posto all'altro secondo indicazioni poste dall'alto da chi ignora le situazioni specifiche perché ne è totalmente al di fuori. Agendo in altri modi magari sarebbe possibile ottenere risultati davvero migliori. E' questo secondo lei il modo di rispettare la dignità dei lavoratori?
  5. Il personale in servizio presso **le Presidenze di Facoltà**, strutture che saranno smantellate e le cui competenze passeranno alle Scuole istituite in seno ai dipartimenti, sta ancora aspettando di essere coinvolto per poter contribuire nel migliore dei modi con il proprio bagaglio di conoscenze al buon esito delle riorganizzazioni. Le hanno postato un messaggio sul blog ([Verso un nuovo Ateneo](#)) ma Lei non ha risposto.

*Dal blog – [Riforme in corso](#) – 2 dicembre 2009*

*La volontà è di procedere con un **metodo di lavoro condiviso** con tutti i soggetti interessati: ..... Anche il Personale tecnico amministrativo sarà coinvolto nel processo di rinnovamento, in modo da procedere in sintonia con la dirigenza amministrativa e con le stesse RSU.*

La convocazione, uno alla volta (per carità uno alla volta altrimenti potrebbero coalizzarsi e opporre resistenza!), dei responsabili e dei manager didattici delle Presidenze per rispondere ad un asettico elenco di cose basate solo sulle informazioni note all'Amministrazione centrale (che si badi bene non sono tutte le informazioni che bisogna sapere prima di procedere alle riorganizzazioni),



non è il coinvolgimento che ci aspettiamo e anzi assomiglia un po' all'inquisizione!

6. **Un'unica Scuola di Ateneo per tutte le lauree di I livello?** ([blog](#)) Siamo molto perplessi su questo scenario! Il numero di studenti iscritti alle lauree di I livello è pari a circa 14.000. Un Ufficio che dovrà servire anche agli studenti che studieranno nelle sedi decentrate, dislocato in sede centrale sarà "efficiente" considerati i tempi di percorrenza fra una sede e l'altra? Sarà gradito agli studenti ai quali chiediamo di valutare i servizi offerti? Sarà sufficiente a rispondere alle domande e alla necessità di assistenza poste dagli studenti (molte, anzi moltissime in questo periodo di continue disfunzioni di Esse3)? Il numero di risorse umane assegnato sarà proporzionato al numero di studenti iscritti?
7. **Le Portinerie:** due sentenze a favore dei lavoratori ex-Biblos che impongono a Prodest-Guerriero di riassumerli alle condizioni in essere a novembre 2009 non vengono ancora applicate. Anzi Prodest-Guerriero provoca, proponendo ai lavoratori di essere assunti ma A MILANO. A questo punto pare proprio che il capitolato d'appalto per il servizio di portierato non venga rispettato e che la ditta sia totalmente inadempiente. Quali passi sta compiendo Ca' Foscari per farsi rispettare e far rispettare i lavoratori tuttora senza lavoro?
8. Ampliare **l'apertura della BAUM fino a mezzanotte** mediante outsourcing e studenti 150 ore. Lo abbiamo scoperto dal suo [blog](#). Nessuno ne sapeva niente. Anche qui abbiamo due perplessità:
  - Chiedere alle RSU se il personale TA potesse essere interessato ? Non è stato fatto.
  - Perché vogliamo affidare ulteriori servizi ad una ditta in outsourcing che sta già dando tremendi grattacapi all'Ateneo?
  - L'affluenza serale alla BAUM (prevedibile facendo un paragone in base alla frequenza serale della BSD) giustificherà la spesa?Per quanto riguarda l'apertura BAUM dalla 18 alle 20, che finora è stata coperta da personale TA volontario, tali turni sono stati oggetto di contrattazione il giorno 6 maggio scorso, quando è stato firmato un protocollo d'intesa che prorogava tale servizio fino al 31 dicembre sia per la BEC che per la BAUM. Ora vediamo apparire il bando per tali volontari limitatamente alla BEC. Noi ribadiamo la necessità di reincludere nel bando anche la BAUM.
9. **Il processo di valutazione del personale TA,** che si doveva concludere il 30 marzo 2010, a tutt'oggi non è concluso e ciò rinvia la distribuzione dell'accessorio a data da destinarsi e rinvia gli esiti della graduatoria PEO a data da destinarsi. E' compito dell'amministrazione presidiare il rispetto delle scadenze previste dal contratto integrativo.
10. **Le relazioni sindacali:** è vero che la legge 150/09 "Brunetta" esclude le rappresentanze sindacali dalla contrattazione sulle questioni di organizzazione del lavoro, riservando loro solo l'informazione preventiva. Ma le sue promesse elettorali erano ben diverse; eravamo in molti ad ascoltarle. Le RSU e le OO.SS non sono state mai coinvolte finora nelle riorganizzazioni, né è mai stato richiesto il loro parere, e quel che è peggio è che l'informazione preventiva dovuta ai soggetti sindacali arriva dalle 2 alle 3 **ore** prima della comunicazione



Università  
Ca' Foscari  
Venezia



ufficiale, oppure non arriva affatto. Questo è ridicolo! Ma chi si vuole prendere in giro?

Magnifico Rettore,

Se questo è il modo di procedere della nuova Amministrazione, se questo è il suo modo di intendere la collaborazione con tutte le componenti dell'Ateneo, allora non ci intendiamo!

Ai nostri occhi il suo agire appare come un REGNO oppure un REGIME, e in assenza di un notevole cambio di rotta nei rapporti sociali e nelle relazioni sindacali nell'Ateneo, non potremo essere disponibili a nessuna collaborazione da qua in avanti.

Nel semestre trascorso le abbiamo scritto un solo messaggio, [postato nel blog in data 9 marzo](#), a cui lei ha risposto dopo quasi due mesi, il 2 maggio scorso. La risposta era incoraggiante ma al tempo stesso evasiva.

Lei deve sapere che noi, ancor prima di essere rappresentanti sindacali lavoriamo nelle strutture e quindi ne conosciamo le situazioni e le persone; in altre parole non ne siamo avulsi come chi sta prendendo le attuali decisioni. Ciò che sta accadendo ci viene raccontato oppure lo viviamo direttamente sulla nostra pelle. Pertanto se ci verranno date delle risposte evasive o fuorvianti saremo in grado di scoprirlo immediatamente.

Le chiediamo quindi di dare un segnale di cambio di rotta rispondendo a queste osservazioni in tempi decisamente più brevi.

**In attesa di una sua sollecita risposta, preannunciamo a tutto il PTA e CEL un'assemblea sugli argomenti di cui sopra da tenersi in data da definire ma comunque entro la prossima settimana. Seguiranno a breve comunicazioni in proposito.**

Cordiali saluti

Rappresentanza Sindacale Unitaria di Ateneo  
Ca' Foscari